

# Sommario

## EDITORIALE

<i>di Francesco Caringella</i> . . . . .	5
PROGRAMMA DIDATTICO 2010 . . . . .	7

## DIRITTO CIVILE

Presentazione . . . . .	9
-------------------------	---

### L'ANALISI SISTEMATICA DELLA GIURISPRUDENZA SUL DANNO NON PATRIMONIALE DOPO LE DECISIONI CARBONE-PREDEN

<i>di Pasquale Fava</i> . . . . .	11
-----------------------------------	----

1. Premessa . . . . .	11
2. "Gravità del danno" e "serietà della lesione": interpretazione quantitativa (regola "de minimis") o qualitativa? . . . . .	12
3. (Segue) La tesi qualitativa ovvero la necessità di un sindacato giurisdizionale più rigoroso sulle conseguenze lesive esistenziali . . . . .	13
2. Gli orientamenti dei giudici di legittimità e di merito dopo le Sezioni unite del 2008 confermano che le pretese "esistenziali" refluiscano nel danno biologico e/o in quello morale . . . . .	14

### L'OMMISSIONE RILEVANTE E IL NESSO DI CAUSALITÀ NELL'ILLECITO CIVILE: IL CASO «USTICA»

Nota a Corte di Cassazione civile, Sez. III, 5 maggio 2009, n. 10285 . . . . .	19
--	----

#### Il commento

<i>di Claudia Mariani</i> . . . . .	24
-------------------------------------	----

1. Il disastro aereo di Ustica al vaglio della Suprema Corte . . . . .	24
2. L'accertamento del nesso del causa nell'illecito penale e civile. . . . .	24
3. La causalità omissiva tra causalità materiale e giuridica . . . . .	26
3.1. L'ommissione rilevante: la funzione di garanzia . . . . .	28
4. Il nesso tra colpevolezza ed evento: il principio della concretizzazione del rischio e le circostanze imprevedibili . . . . .	29
5. Le conclusioni del Supremo Collegio sul caso «Ustica».. . . .	30

### LA LIMITATA OPPONIBILITÀ DEL GIUDICATO *INTER ALIOS* DA PARTE DEL CORRESPONSABILE SOLIDALE

Nota a Corte di Cassazione, Sezioni Unite civili, sentenza 15 luglio 2009, n. 16503 . . . . .	33
---	----

#### Il commento

<i>di Alessandra Cesi</i> . . . . .	36
-------------------------------------	----

1. Il fatto . . . . .	36
2. I presupposti della responsabilità solidale . . . . .	36
3. La graduazione delle colpe e l'azione di regresso . . . . .	38
3.1. Il regresso e la surrogazione legale . . . . .	39
4. Profili processuali . . . . .	40
4.1. La questione al vaglio delle Sezioni Unite . . . . .	41

## DIRITTO PENALE

Presentazione . . . . .	43
-------------------------	----

### AL VAGLIO DELLE SEZIONI UNITE IL REATO DI BANCAROTTA SOCIETARIA CONNESSA ALL'AMMINISTRAZIONE CONTROLLATA: PER LA CASSAZIONE È *ABOLITIO CRIMINIS*

Nota a Corte di Cassazione, Sezioni Unite penali, sentenza 26 febbraio - 12 giugno 2009, n. 24468 . . . . .	45
---	----

#### Il commento

<i>di Sara Farini</i> . . . . .	53
---------------------------------	----

1. Premessa . . . . .	53
2. Il caso deciso . . . . .	54
3. L'ordinanza di rimessione alle Sezioni Unite . . . . .	54
4. Modifiche immediate e modifiche mediate della fattispecie. Il fenomeno successorio e la disciplina dell'art. 2 c.p. . . . .	55
5. La distinzione tra <i>abolitio criminis</i> e mera <i>mutatio legis</i> . C'è ancora spazio per i criteri valutativi? . . . . .	56
6. La bancarotta fraudolenta impropria. Il ruolo del decreto di ammissione all'amministrazione controllata: elemento costitutivo del reato o condizione obiettiva di punibilità? . . . . .	58
7. Le Sezioni Unite sciolgono il nodo: la bancarotta patrimoniale impropria nell'amministrazione controllata non è più reato . . . . .	59
8. I limiti del giudizio ex 673 c.p.p. . . . .	60
<b>LA CONFISCA IN MATERIA DI LOTTIZZAZIONE ABUSIVA: TRA REPRESSIONE, GARANTISMO E TUTELA DEI TERZI DI BUONA FEDE</b>	
Nota a Corte di Cassazione penale, sez. III, 24 ottobre 2008, n. 42741 . . . . .	63
Nota a Corte di Cassazione penale, sez. III, 14 maggio 2009, n. 20243 . . . . .	65
Il commento	
<i>di Silvia Curione</i> . . . . .	70
1. Introduzione . . . . .	70
2. I rapporti tra la Convenzione Europea dei Diritti dell'Uomo e l'ordinamento interno . . . . .	70
3. Il principio di legalità penale secondo l'interpretazione della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo . . . . .	72
4. L'universo mondo delle confische . . . . .	73
5. Natura della confisca in materia di lottizzazione: è davvero così rilevante il contrasto tra giurisprudenza comunitaria e interna? . . . . .	75
6. L'annosa questione della tutela dei terzi di buona fede. . . . .	76
<b>LA FRODE FISCALE TRA VECCHIA E NUOVA DISCIPLINA</b>	
Nota a Corte di Cassazione penale, Sezione II, sentenza 7 settembre 2009, n. 34546 . . . . .	79
Il commento	
<i>di Dorian De Feis</i> . . . . .	82
1. Inquadramento della tematica: la Corte di cassazione si pronuncia nuovamente sulle questioni di diritto intertemporale sorte successivamente all'entrata in vigore del decreto legislativo 10 marzo 2000, n. 74 e sui rapporti tra il delitto di frode fiscale con quello di truffa aggravata per il conseguimento di erogazioni pubbliche . . . . .	82
2. Il sistema dei reati tributari: il decreto legislativo 10 marzo 2000, n. 74 . . . . .	83
3. Il confronto tra le fattispecie di cui all'art. 4, lett. d) ed f) del decreto-legge 10 luglio 1982, n. 429, convertito, con modificazioni, nella legge 7 agosto 1982, n. 516 e quella di cui all'art. 2 del decreto legislativo 10 marzo 2000, n. 74: continuità normativa o <i>abolitio criminis</i> ? . . . . .	84
4. I rapporti tra il delitto di dichiarazione fraudolenta ed altri reati (in particolare, truffa aggravata ai danni dello Stato e truffa aggravata per il conseguimento di erogazioni pubbliche). . . . .	88
<b>DIRITTO AMMINISTRATIVO</b>	
Presentazione . . . . .	91
<b>RIPARTO DI GIURISDIZIONE, AZIONE RISARCITORIA E PRINCIPIO DI CONCENTRAZIONE DELLE TUTELE</b>	
<i>di Luigi Tarantino</i> . . . . .	93
1. La questione del riparto e la posizione delle supreme giurisdizioni . . . . .	93
2. La sorte del diritto soggettivo . . . . .	94
3. Le conseguenze derivanti dall'annullamento del provvedimento illegittimo . . . . .	95
4. L'analisi dei dati normativi: l'art. 7, comma 3, l. TAR introduce una giurisdizione esclusiva nelle questioni risarcitorie a favore del g.a. . . . .	95
5. Il riparto di giurisdizione secondo Corte cost. 20 novembre 2008, n. 377: il ruolo del principio di concentrazione delle tutele . . . . .	97
<b>L'ELEMENTO SOGGETTIVO NELLA RESPONSABILITÀ DELLA P.A. PER LESIONE DI INTERESSI LEGITTIMI</b>	
<i>di Stefania Isola</i> . . . . .	99

1. Premessa . . . . .	99
2. Orientamento tradizionale . . . . .	99
3. La soluzione accolta dalla sentenza delle sezioni unite 22 luglio 1999 N. 500 . . . . .	100
4. Il concetto di dolo e di colpa alla luce della sentenza n. 500/1999 . . . . .	102
4.1. Il dolo . . . . .	102
4.2. Colpa . . . . .	103

#### LA QUANTIFICAZIONE DEL DANNO DA LESIONE DI INTERESSE LEGITTIMO

<i>di Maurizio Lecci</i> . . . . .	105
1. Introduzione e struttura della norma di riferimento . . . . .	105
2. La procedura di quantificazione: determinazione dei criteri e condanna generica . . . . .	106
3. (segue): sulla natura dell'accordo e del giudizio di ottemperanza . . . . .	107
4. La prova del danno e profili civilistici . . . . .	108

### ESERCIZIARIO

#### DI DIRITTO CIVILE, PENALE E AMMINISTRATIVO

Presentazione . . . . .	111
Il risarcimento del danno non patrimoniale da inadempimento contrattuale <i>di Beatrice Mannarini</i> . . . . .	112
Premessi cenni sul principio di irretroattività, si esamini in modo particolare la differenza tra norme penali modificative ed abrogati <i>Di Tiziana Di Nino</i> . . . . .	121
Il danno da ritardo della P.A. Profili sostanziali e processuali <i>di Manuela Saggiomo</i> . . . . .	134
TRACCE ASSEGNATE PER GLI ESERCIZI A CASA . . . . .	142

### NOVITÀ GIURISPRUDENZIALI

#### LE ULTIME SENTENZE DI CIVILE, PENALE ED AMMINISTRATIVO. IL PUNTO

<i>a cura di Luigi Cameriero</i> . . . . .	143
Osservatorio civile . . . . .	143
Osservatorio Penale . . . . .	146
Osservatorio Amministrativo . . . . .	148

### NOVITÀ LEGISLATIVE

#### AL DEBUTTO LA CLASS ACTION NEI CONFRONTI DELL P.A.

Il commento <i>di Francesco Caringella</i> . . . . .	153
1. La legge delega (art. 4, comma 2, lett. l, della legge 4 marzo 2009, n. 15, cd. legge Brunetta) . . . . .	153
2. Profili generali dell'istituto . . . . .	154
3. Il decreto legislativo 20 dicembre 2009, n 198: un'arma spuntata? . . . . .	155
4. Considerazioni conclusive . . . . .	159

#### LE MODIFICHE AL CODICE PENALE INTRODOTTE NEL 2009

<i>a cura di Sara Farini</i> . . . . .	161
Legge 23 aprile 2009, n. 38. . . . .	161
Legge 15 luglio 2009, n. 94. . . . .	162
Legge 23 luglio 2009, n. 99. . . . .	165